



## TÍTULO DE LA COMUNICACIÓN

“Pruebas tipo test y “patatas calientes” como herramientas adicionales de evaluación”.

## AUTORÍA

Francisca Robles & Rafael Navajas-Pérez

frobles@ugr.es, navajas@ugr.es

## INSTITUCIÓN

Departamento de Genética, Facultad de Ciencias, Universidad de Granada.

Campus de Fuentenueva s/n,

18071, Granada.

## RESUMEN

En este trabajo proponemos la realización periódica de pruebas tipo test y de preguntas en clase (que hemos llamado “patatas calientes”) como herramientas complementarias para la evaluación de los alumnos del grado en Biología que cursan la asignatura de Genética II: de los genes a las poblaciones. Esta actividad les permite llevar al día la asignatura y obtener hasta un 20% de la calificación final, así como el redondeo al alza de su calificación final.

**PALABRAS-CLAVE** : Cuestionario tipo test, Preguntas de clase, Genética.

## 1 DATOS PERSONALES

PROFESOR/A: Dra Francisca Robles Rodríguez/Dr. Rafael Navajas Pérez		
Titulación académica: Licenciados en Ciencias Biológicas		
Categoría profesional: Profesora Ayudante Doctora/ Contratado Ramón y Cajal		
Años de experiencia docente universitaria: 9 años		
Tiempo completo: Si	Tiempo Parcial:	Horas:
Edad: 39/37	Sexo: Mujer/Hombre	

## 2 CONTEXTO DE APLICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

<b>1.- APLICACIÓN EXPERIMENTAL EN LA PRÁCTICA</b>			
1.1.- TÍTULO UNIVERSITARIO: Grado en Biología			
FACULTAD/ESCUELA: Facultad de Ciencias. Departamento de Genética		UNIVERSIDAD: Granada	
1.2.- ASIGNATURA EN LAS QUE SE HA PUESTO EN PRÁCTICA		Genética II: de la secuencia a la función	
<b>Tipo de asignatura</b>		<b>Créditos totales de docencia del profesor y su tipología</b>	
Troncal <input type="checkbox"/>	Anual <input type="checkbox"/>	Créditos Totales 6 Créditos presenciales <u>2.4</u> • Gran grupo <u>1.12</u> • Grupos reducidos <u>1</u> • Grupos de prácticas <u>0.28</u> Créditos no presenciales <u>3.6</u>	
Obligatoria <input checked="" type="checkbox"/>	Cuatrimestral/Semestral <input checked="" type="checkbox"/>		
Optativa <input type="checkbox"/>			
Años que se ha impartido la asignatura: <b>5 años</b>			
¿Se comparte la asignatura con más profesores?		Si <input type="checkbox"/> ¿Con cuántos profesores? _____ No <input checked="" type="checkbox"/>	
Nº total de alumno/as/as	Nº de alumnado en gran grupo 75	Nº de alumnado de cada grupo reducido 9-10	Nº de alumnado en cada grupo de clases prácticas 15
	<b>75</b>	<b>9-10</b>	<b>15</b>
Otros datos de interés		La asignatura se imparte en segundo curso	

## 3 EXPLICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

### 3.1 MOTIVO DE LA EXPERIENCIA

Describir las razones y circunstancias que han determinado la decisión de poner en práctica esta actividad y las experiencias previas que hayan determinado llegar hasta este momento. Destacar, si es posible, las diferencias con propuestas previas. Debemos intentar ser sintéticos y claros (entre media cara y una).

La asignatura Genética II para la que proponemos esta actividad recoge en sus criterios de evaluación un 50% para la prueba teórica, un 30% para la parte práctica, y un 20% para actividades complementarias. Este último porcentaje se ha resuelto de forma tradicional controlando la asistencia a clase y/o mediante la elaboración de seminarios en grupo. Esto planteaba un gran número de problemas. En primer lugar, porque no promueve la asistencia activa del alumnado. En segundo lugar, porque la evaluación de seminarios en grupo es siempre complicada, sobre todo por la dispar intervención de los integrantes del grupo y por los problemas de plagio. En definitiva, una parte importante del alumnado no percibía que la asignación de ese 20% de la nota fuera transparente y objetiva.

### **3.1 ASPECTOS GENERALES RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA**

#### **3.1.1 Resumen de los sistemas de evaluación de la asignatura en la que se ha puesto en práctica**

Este cuadro pretende resumir el doble o triple sistema de evaluación y calificación en la asignatura a poder elegir por el alumnado.

<b>Sistema</b>	<b>A-Continua</b>	<b>B.- Mixta</b>	<b>C-Final</b>
Alumno/as matriculados	75		
Nº alumno/as por opción	75		
Evaluación inicial o diagnóstica			
Requisitos	Obligatoria		Excepcional debidamente justificada
Actividades de aprendizaje	Clases de teoría, Clases prácticas, Resolución de problemas, Trabajos tutelados.		

#### **3.1.2 Resumen de las actividades de evaluación y calificación de la asignatura en la que se ha puesto en práctica**

En este apartado identificaremos las actividades e instrumentos de evaluación y calificación con los porcentajes referentes a cada uno de éstos últimos.

<b>EVALUACIÓN</b>		<b>Calificación</b>
<b>Actividades de aprendizaje</b>	<b>Instrumento</b>	<b>%</b>
<b>1-Clases de teoría</b>	<b>Prueba escrita</b>	<b>50</b>
<b>2-Clases de problemas</b>	<b>Prueba escrita</b>	<b>30</b>
<b>3-Prácticas de laboratorio</b>	<b>Prueba escrita</b>	
<b>4-Trabajos tutelados+ Asistencia, actitud y participación</b>	<b>Trabajo individual, trabajo monográfico por grupos</b>	<b>20</b>

### **3.2 ASPECTOS SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA**

#### **3.2.1 Actividad de aprendizaje y evaluación**

En este apartado se pretende describir de **forma detallada** la actividad de aprendizaje de "buena práctica" que se ha elegido para el informe del año y en el que se puedan reconocer las características más importantes de la misma respecto a los procesos formativos con consecuencias en la evaluación.

Nombre de la actividad de aprendizaje elegida ("Buena práctica"):

"Pruebas tipo test y "patatas calientes" como herramientas adicionales de evaluación"

**DESCRIPCIÓN:**

Al final de cada tema se realiza una prueba tipo test de 20 preguntas sobre los aspectos más relevantes vistos en clase. Los alumnos disponen de su nota y de las respuestas correctas al día siguiente de la prueba vía Moodle. En la siguiente clase se discuten las dudas, si las hubiera. Al final del curso, se quita la nota más baja de todas las obtenidas por el alumno y se obtiene una nota final para cada uno de ellos, que podrá ser como máximo el 20% de la nota final.

Al inicio de cada clase el profesor, además, lanza una "patata caliente" o pregunta relacionada con la explicación del día anterior. Esto ayuda a introducir y contextualizar la explicación del día.

Además, estas intervenciones sirven al profesor para redondeos al alza de la calificación final, y sobre todo para decidir las Matriculas de Honor, ya que implica la asistencia activa que tratamos de promover.

#### **3.2.2 Instrumento/s de evaluación (y de calificación si se utiliza con fin sumativo):**

La actividad de aprendizaje requiere de uno o varios instrumentos que permitan valorar el proceso o los resultados. En este apartado se debe describir y añadirlos en los anexos. Identificar los criterios de evaluación/valoración y en su caso de calificación.

Nº	Actividad Aprendizaje	Instrumento evaluación	Criterios evaluación	Criterios calificación
1	Prueba tipo test	Portafolios: Cuestionarios tipo test de 20 preguntas al finalizar cada tema.	Corrección de las respuestas.	Nota promediada de todas las pruebas quitando la nota más baja, hasta un 20% de la nota final.
2	"Patatas calientes" o preguntas de clase	Trabajo Individual: Al inicio de cada clase, preguntas sobre el	Corrección de la respuesta por parte del alumno.	Número de intervenciones a lo largo del año. Redondeo al alza.

		tema del día anterior.		
--	--	------------------------	--	--

### **3.2.3 Requisitos mínimos establecidos por el profesor**

Si fuese el caso, se deben describir las condiciones o requisitos previos que el alumno/a debe cumplir para que la actividad de aprendizaje sea valorada y/o calificada. No nos referimos al hecho de poder cursar la asignatura (serían condiciones de matriculación) sino a las que el profesor establece para poder comenzar el proceso de evaluación. Por ejemplo, condiciones de tipo ortográfico, de extensión máxima de páginas, de referencias bibliográficas,... Que condicionan la posibilidad de iniciar la valoración.

-Asistencia a clase el día que se realiza la prueba de tipo test.

-Oportunidad de que todos los estudiantes participen a la hora de responder en "la patata caliente".

### **3.3 PROTOCOLO O CUESTIONES A TENER EN CUENTA PARA QUE SU APLICACIÓN SEA EFICAZ**

Identificar todas aquellas cuestiones que se considere que un futuro profesor, que quiera poner en práctica esta experiencia, deba saber para poder desarrollarla con éxito. Por ejemplo, importancia del número de estudiantes en clase, experiencias previas de los estudiantes, si están familiarizados con este tipo de experiencias...

-Se recomienda esta actividad para asignar un porcentaje de la nota (en nuestro caso es del 20%) que de otra forma podía asignarse de forma poco objetiva.

-Se promueve la asistencia a clase del alumnado.

-Es interesante que la realicen el mayor número de alumnos de la asignatura. A los alumnos les sirve para llevar al día la materia y al profesor para comprobar el grado de aprendizaje de sus alumnos.

-La "patata caliente" favorece la participación en clase y el repaso de la materia del día anterior.

### **3.4 POSIBLES ELEMENTOS TRANSFERIBLES A OTRAS EXPERIENCIAS**

Si es pertinente, en este apartado pretendemos identificar aquellas cuestiones que consideramos interesantes para transferir a otras propuestas. Por ejemplo: Mostrar evidencias desarrolladas en experiencias pasadas; el haber concretado una tutoría previa antes de presentar la actividad definitiva; realizar un informe final que recoja las propuestas de mejora comentadas tras la exposición de la actividad...

--

## 4 VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Destinada a recoger y analizar evidencias sobre el proceso seguido y los resultados obtenidos

### 4.1 IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA EXPERIENCIA

Indica si la experiencia posee alguna de estas características y explica por qué.

<b>(a) innovadora</b> , al desarrollar soluciones nuevas o creativas	<i>Si</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>No</i> <input type="checkbox"/>	Porque...Es la primera vez que se hace este tipo de actividad para la asignación del 20% de la nota de una asignatura
<b>(b) efectiva</b> , cuando demuestra un impacto positivo y tangible de mejora	<i>Si</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>No</i> <input type="checkbox"/>	Porque...Los alumnos han respondido con un alto grado de aceptación. El proceso es objetivo.
<b>(c) sostenible</b> , al mantenerse en el tiempo y producir efectos duraderos	<i>Si</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>No</i> <input type="checkbox"/>	Porque...Requiere poco trabajo por parte del profesor.
<b>(d) replicable</b> , cuando es posible utilizarla como modelo para desarrollarla en otros contextos	<i>Si</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>No</i> <input type="checkbox"/>	Porque...Se puede aplicar en clases prácticas.

Quizás sería interesante, además de la perspectiva del profesor, analizar una perspectiva vista por el punto de vista del alumno/a.

Los alumnos han considerado muy interesante la actividad ya que les permitía aclarar conceptos de la materia, tanto si acertaban como si fallaban las preguntas.  
Han valorado positivamente los comentarios a las preguntas una vez corregidas éstas.

### 4.2 VALORACIÓN DEL PROCESO

Aquí el docente puede hacer una valoración global, señalar los aspectos que podrían mejorarse de cara al futuro y, tal vez, identificar otro u otros problemas que podrían dar pie a una nueva Buena Práctica en años posteriores.

Quizás se puedan organizar en estos apartados que ya conocemos de otros años, uno sobre el compromiso de cambio... Pero sólo en relación a la experiencia de "buena práctica".

La valoración del proceso por parte de los profesores implicados ha sido muy positiva:  
-La actividad proporciona una visión pormenorizada de cómo el alumnado va respondiendo ante la asignatura.  
-Permite la revisión de conceptos dudosos mediante un feedback inmediato.  
-No hay que esperar al examen final para ver resultados.

- La actividad requiere poco trabajo por parte del profesorado (tanto en la preparación como en la corrección).
- La revisión de las preguntas tipo test para diferentes cursos no requiere mucho esfuerzo.
- La "patata caliente" hace dinámica la clase.

Además, sería interesante la perspectiva del alumno/a.

- Los alumnos proponen repetir una serie de cuestiones representativas de cada test justo al finalizar el cuatrimestre, como repaso de la asignatura y justo antes del examen.

#### **4.2.1 Principales ventajas encontradas**

- Promueve el estudio continuo de la asignatura.
- Permite ir resolviendo dudas y carencias durante el proceso y no al final.
- Estimula la implicación de los estudiantes.
- Posibilita al profesor la rápida corrección y la obtención de un *feedback* inmediato.
- Es más objetiva y justa.

#### **4.2.2 Problemas encontrados y posibles soluciones**

- La evaluación está sesgada a un tipo concreto de preguntas (test).  
Solución: Hacer preguntas de respuesta breve, pero se perderían muchas de las ventajas que tiene ahora la actividad.
- Los alumnos no asisten ese día a clase.  
Solución: Realizar los test vía Moodle dejando un plazo para mandar la actividad.
- No todos los alumnos tienen la oportunidad de intervenir en clase.  
Solución: Dar oportunidad a todos los alumnos y no sólo en clases de teoría, sino también en clases prácticas donde el número es más reducido.

#### **4.2.3 Propósitos de cambio para el próximo curso**

- Probar la realización de los test vía Moodle.

#### **4.2.4 Cuestiones preguntadas al alumnado sobre la experiencia**

Además, se podría recoger la opinión del alumnado, respecto a esta experiencia en particular, pidiendo que valoren los siguientes aspectos. Esta tabla se ha incluido en el nuevo cuestionario anónimo para el alumnado. Por tanto, igual que otros años, se trataría de poner una X en el nivel de la escala likert que

mayor porcentaje de respuestas haya tenido. Solo en el caso de que dos niveles tengan un porcentaje muy similar se puede poner la x en los dos niveles. Si se quiere se puede añadir la distribución de porcentajes.

<b>¿Considera útil lo aprendido con esta experiencia?</b>	1.- Muy insuficientes	2.- Insuficientes	3.- Suficientes	4.- Buenas	5.-Muy Buenas
					x
<b>¿Qué es lo más útil que ha aprendido?</b>	<b>¿Por qué?</b> <b>Las preguntas se centran en lo importante del tema.</b> <b>Se aclaran conceptos dudosos antes del examen.</b> <b>No se acumula materia sin mirar</b>				
<b>¿Cómo valoras las ayudas recibidas por el docente?</b>	1.- Muy insuficientes	2.- Insuficientes	3.- Suficientes	4.- Buenas	5.-Muy Buenas
					x
<b>¿Cómo valoras las ayudas recibidas por los compañeros?</b>	1.- Muy insuficientes	2.- Insuficientes	3.- Suficientes	4.- Buenas	5.-Muy Buenas
				x	
<b>En caso de ser compartida, ¿cómo ha sido su desarrollo para ti y para tus compañeros/as?</b>	1.- Muy insuficientes	2.- Insuficientes	3.- Suficientes	4.- Buenas	5.-Muy Buenas

## 5 ASPECTOS RELACIONADOS CON EL CUESTIONARIO Y EN RELACIÓN A LA ASIGNATURA A NIVEL GENERAL

Lo que a continuación se recogen son los aspectos que en la asamblea de la Red de Segovia (2013) se consideraron necesarios para continuar recopilando información relevante de tipo cuantitativo. Estos datos tienen que recogerse pasando el nuevo cuestionario, o bien el cuestionario anónimo de evaluación del alumnado, ya validado y usado en años anteriores. Trasladar los resultados del cuestionario del alumnado, marcando con una "X" la alternativa que haya tenido un nº de respuestas más alto en cada ítem. (Excepcionalmente, y sólo en caso de que 2 niveles tengan un nº de respuestas muy similar, se podría marcar los dos; por ejemplo, un 48% en algo y un 47% en bastante. En ese caso, la X en las dos casillas. Pero normalmente, poner la X en la casilla que tenga el % más claramente elevado).

### 5.1 VENTAJAS QUE SE RECONOCEN EN EL SISTEMA DE EVALUACIÓN APLICADO

Aspectos que se consideran por parte del ALUMNADO	Poner una "X" en el nivel con un porcentaje más alto en cada ítem.					Comentarios a propósito de los resultados de las respuestas del alumnado (opcional, no es obligatorio)
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	
01. Ofrece alternativas a todos los estudiantes				X		
02. Hay un contrato previo, negociado y consensado del sistema de evaluación	X					
03. Está centrado en el proceso, importancia del trabajo diario				X		
04. El estudiante realiza un aprendizaje activo				X		
05. Se plantea el trabajo en equipo de forma colaborativa			X			
06. El alumno/a está más motivado, el proceso de aprendizaje es más motivador					X	
07. La calificación es más justa			X			
08. Mejora la tutela académica (seguimiento y ayuda al alumno/a)				X		
09. Permite aprendizajes funcionales			X			
10. Genera aprendizajes significativos				X		
11. Se aprende mucho más				X		
12. Mejora la calidad de los trabajos exigidos			X			

13. Hay interrelación entre teoría y práctica					x	
14. Evalúa todos los aspectos posibles (en referencia al saber, saber hacer y saber estar y ser))				x		
15. Hay retroalimentación en documentos y actividades			x			
16. Hay posibilidad de corregir errores en documentos y actividades			x			
17. Se da un seguimiento más individualizado			x			
18. Requiere más responsabilidad			x			
<b>Aspectos que se consideran por parte del PROFESORADO</b>	<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Algo</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>	<b>Comentarios del profesor</b>
-Satisfacción del profesor con el sistema de evaluación utilizado					x	

### 5.2 INCONVENIENTES QUE SE RECONOCEN EN EL SISTEMA DE EVALUACIÓN APLICADO

Igual, pero sobre los ítems de inconvenientes.. Trasladar los resultados del cuestionario del alumnado, marcando con una "X" la alternativa que haya tenido un nº de respuestas más alto en cada ítem. (Excepcionalmente, y sólo en caso de que 2 niveles tengan un nº de respuestas muy muy similar, se podría marcar los dos; por ejemplo, un 48% en algo y un 47% en bastante. En ese caso, la X en las dos casillas. Pero normalmente, poner la X en la casilla que tenga el % más claramente elevado).

Aspectos que se consideran por parte del alumnado	Poner una "X" en el nivel con un porcentaje más alto en cada ítem.					Comentarios a propósito de los resultados de las respuestas del alumnado
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	
01. Exige una asistencia obligatoria y activa			x			
02. Tiene una dinámica de trabajo poco conocida, falta de hábito		x				
03. Exige continuidad				x		
04. Hay que comprenderlo previamente				x		
05. Exige un mayor esfuerzo			x			
06. Existe dificultad para trabajar en grupo		x				
07. Se puede acumular mucho trabajo al final			x			
08. Existe una desproporción trabajo/créditos	x					
09. El proceso de calificación es más complejo y, a veces, poco claro		x				



Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria  
**MODELO DE INFORME DE "BUENAS PRÁCTICAS" EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

10. Genera inseguridad e incertidumbre, dudas sobre que hay que realizar		x				
11. Es injusto frente a otros procesos de evaluación	X					
12. Las correcciones han sido poco claras	X					
13. La valoración del trabajo es subjetiva	X					
14. Exige participar en mi propia evaluación (autoevaluarse)	x					
<b>Aspectos que se consideran por parte del PROFESORADO</b>	<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Algo</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>	<b>Comentarios del profesor</b>
-Supone una carga de trabajo excesiva para el profesor		x				
-El alumnado presenta fuertes resistencias frente al sistema de evaluación continua y formativa		x				

### 5.3 RENDIMIENTO ACADÉMICO

Los resultados globales encontrados en este grupo son los siguientes:

#### 5.3.1 Distribución del número y porcentaje de alumnos/as según la calificación

Resultados globales		
Calificación	Porcentaje	Nº alumnos/as
Matricula Honor	1.33	1
Sobresaliente	4	33
Notable	22.66	17
Aprobado	44	33
Suspenso	20	15
No presentado	8	6
<b>Totales</b>	<b>100%</b>	<b>75</b>

#### 5.3.2 Número de alumnos/as que optan a cada vía

En porcentajes. Es importante que coincida con los subtotales de la siguiente tabla.

Procesual y formativa	Mixta	Examen	No presentados
		92	8

**5.3.3 Rendimiento académico entre las distintas vías (en porcentajes. Importante: comprobar que coincidan las puntuaciones con los subtotales y el total)**

VÍAS	NP	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Mat. Honor	Totales/ vías
Continua							
Mixta							
Examen	8	20	44	22.66	4	1.33	100
<b>Totales por calificaciones</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>44</b>	<b>22.66</b>	<b>4</b>	<b>1.33</b>	<b>100</b>

### 5.4 CARGA DE TRABAJO PARA ALUMNADO Y PROFESORADO

Asignatura (si hay más de una asignatura, utilizar una nueva fila)	Nº de alumnos/as	número de grupos	horas lectivas a la semana	Horas de tutorías semanales
Genética II: de las secuencias a la función	75	1	4	3

#### 5.4.1 Carga de trabajo para el profesorado (en horas mensuales)

	ASIGNATURAS DE UN ÚNICO CUATRIMESTRE						SOLO EN EL CASO DE SER ANUAL (hablarlo con Víctor)				
	previos	1º mes	2º mes	3º mes	4º mes	Totales	5º mes	6º mes	7º mes	8º mes	Subtotales 2º cuatrimestre
PC = preparación de clases	2	2	2	2	2	10					
CD = corrección de documentos		4	4	4	4	16					
MW = mantenimiento de web + e-mail con alumnado		3	3	3	3	12					
subtotales	<b>2</b>	9	9	9	9	38					

#### 5.4.2 Carga de trabajo para el alumnado

Nota.- La recogida de datos se ha de realizar a través de un cuestionario sobre documentos elaborados y actividades de aprendizaje realizadas. Importante realizarlo de forma sistemática, todas las semanas, o bien en cada documento entregado, de forma que pueda hacerse una recopilación final fiable.

#### 5.4.3 Resumen del recuento de horas por meses y actividades de las tareas encomendadas al alumnado

Tiempo de trabajo que ha supuesto	1er mes	2º mes	3º mes	4º mes	TOTALES PARCIALES
Lecturas y reseñas.	0	0	0	0	0
Preparación y/o informes de sesiones prácticas.	2	2	2	2	8
Trabajos e informes de temas.	2	2	2	2	8
Revisión y recondiciones de los trabajos (grupal y en tutoría).	5	5	5	5	20
Estudiar para el examen	5	10	15	15	45
Subtotales por meses	14	19	24	24	81

Carga media de trabajo autónomo para el alumnado a lo largo del cuatrimestre, aparte de las horas lectivas	Carga del alumno-a que menos y que más ha hecho en el grupo (en horas)	Medias de carga de trabajo (horas) en función de la calificación del alumnado				
		Suspense	Suficiente	Notable	Sobresaliente	Matrícula Honor
81 horas	valor mínimo 30 valor máximo 150	30	50	85	100	150

## 6 CONCLUSIONES

En el presente trabajo proponemos una manera objetiva y eficaz de asignar el 20% de la nota final de la asignatura Genética II, destinado a actividades complementarias, aparte de las pruebas teóricas y prácticas. Este porcentaje se ha resuelto de forma tradicional controlando la asistencia a clase y/o mediante la elaboración de seminarios en grupo. Esto planteaba un gran número de problemas. En primer lugar, porque no promovía la asistencia activa del alumnado. En segundo lugar, porque la evaluación de seminarios en grupo era siempre complicada, sobre todo por la dispar intervención de los integrantes del grupo y por los problemas de plagio. En definitiva, una parte importante del alumnado no percibía que la actividad fuera útil o que el proceso de evaluación fuera transparente y objetivo.

Así las cosas, en esta experiencia proponemos la realización de cuestionarios tipo test de 20 preguntas después de cada tema. Las notas se promedian después de quitar la más baja y se asigna hasta un 20% de la nota final como máximo. El sistema es objetivo y el alumno recibe un feedback inmediato que le permite las correcciones oportunas durante el proceso si así fuera necesario.

Las "patatas calientes" o preguntas al inicio de clase en relación a lo visto en la explicación anterior, no sólo ayudan a introducir el tema del día, sino que también mantienen la motivación y la asistencia activa del alumnado y dan al profesor una herramienta valiosa para el redondeo de las notas al alza, sobre todo cuando se trata de decidir las matrículas de honor.

## 7 ANEXOS

Incluir todo lo que se considere adecuado, sobre todo los instrumentos concretos utilizados.